

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед №56/18.01.2019 г. на Ръководител МЕР Горна Оряховица за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура публично състезание с предмет **„Проектиране, доставка, монтаж и пускане в действие на система за видеонаблюдение, периметрова охрана и пожароизвестителна система в п/ст Русаля и п/ст Дряново“**, открита с Решение № 1645/17.12.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0230 на 17.12.2018 г., в състав:

Председател: Или Заличено по чл.2 от ЗЗЛД Бончев – ръководител сектор ел. подстанции (ЕПС), МЕР Горна Оряховица.

Членове: 1. Ив Заличено по чл.2 от ЗЗЛД чев - инженер пренос на електрическа енергия (ПЕЕ), сектор Техническо проучване и присъединяване (ТПП), МЕР Горна Оряховица;

2. Йордан Заличено по чл.2 от ЗЗЛД анасов – Системен администратор, МЕР Горна Оряховица;

3. Иван Заличено по чл.2 от ЗЗЛД янов - организатор обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност (ОП-РИД), сектор Организация на инвестиционната и ремонтна дейност (ОИРД), МЕР Горна Оряховица;

4. Галин Заличено по чл.2 от ЗЗЛД енова - юрисконсулт, МЕР Горна Оряховица.

Резултати от работата на комисията:

I. На 18.01.2019 г. от 13:00 часа, на основание чл.54, ал.2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията проведе публично заседание за отваряне на получените оферти за участие в процедура публично състезание с предмет „Изготвяне на работен проект за обект: „Проектиране, доставка, монтаж и пускане в действие на система за видеонаблюдение, периметрова охрана и пожароизвестителна система в п/ст Русаля и п/ст Дряново“.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и всички членове подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Председателят на комисията обяви протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП. В срока за получаване на оферти - 16:30 ч. на 17.01.2019 г., бяха получени оферти от следните участници:

1. “РВИЦ” ООД, гр. Шумен с подадена оферта за участие вх. №МЕР-ГО-1467#1/17.01.2019 г., 10:55 ч.
2. ДЗЗД “ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019”, гр. Русе с подадена оферта за участие вх. №МЕР-ГО-1467#2/17.01.2019 г., 14:32 ч.
3. “АНДИ БГ” ООД, с. Труд с подадена оферта за участие вх. №МЕР-ГО-1467#3/17.01.2019 г., 14:43 ч.
4. “ВЕМАТ” ЕООД, гр. В. Търново с подадена оферта за участие вх. №МЕР-ГО-1467#4/17.01.2019 г., 15:27 ч.

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание. Комисията

установи наличието на отделени запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ в офертите и на участниците.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. На 22.01.2019 г. от 09:00 ч. в закрито заседание, комисията разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. “РВЦ” ООД

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който е в електронен вид, цифрово подписан pdf файл и съответния му XML файл. Приложените файлове са записани на оптичен носител – CD диск. Комисията провери представения ЕЕДОП за липса, непълнота, или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и установи, че представената от участника информация в ЕЕДОП за личното състояние и критериите за подбор съответства на поставените изисквания от възложителя.

2. ДЗЗД “ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019”

Участникът е представил 3 (три) броя попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), които са в електронен вид, цифрово подписан pdf файл и съответния му XML файл. Приложените файлове са записани на оптичен носител – CD диск, както следва:

2.1. ЕЕДОП на ДЗЗД “ГОРНА ОРЯХОВИЦА 2019”

Комисията провери представения ЕЕДОП за липса, непълнота, или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и установи, че:

2.1.1. В РАЗДЕЛ III: УКАЗАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ т.2.10. от документацията за участие в процедурата, което по същество е транспониране на разпоредбата на чл. 59, ал.6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) се съдържа следното уточнение:

„При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Документите за съответните критерии за подбор се представят само за тези от участниците в обединението, чрез които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор, включващи минимални изисквания за икономическо и финансово състояние, технически и професионални възможности.“

С оглед на посоченото, при представянето на ЕЕДОП от името на обединението, в неговата част IV : „Критерии за подбор“, буква Б: *“Икономическо и финансово състояние”* и буква В: *“Технически и професионални способности”*, следва да се попълнят всички данни, относими към минималните изисквания както за икономическото и финансово състояние, така и за технически и професионални способности, като критерии за подбор. В хипотезата, че отделните партньори в обединението доказват различни (едно или повече) минимални изисквания, в представения от всеки от тях ЕЕДОП, конкретният партньор попълва необходимите данни в тези части от част IV : „Критерии за подбор“, буква Б: *“Икономическо и финансово състояние”* и буква В: *“Технически и професионални способности”* на ЕЕДОП, които покрива.

2.2. ЕЕДОП на „ЕС СИ ЕС“ ЕООД

Комисията провери представения ЕЕДОП за липса, непълнота, или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и установи, че представената от участника информация в ЕЕДОП за личното състояние и критериите за подбор съответства на поставените изисквания от възложителя.

2.3. ЕЕДОП на „СЪВРЕМЕННИ СИСТЕМИ“ ЕООД

Комисията провери представения ЕЕДОП за липса, непълнота, или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и установи, че представената от участника информация в ЕЕДОП за личното състояние и критериите за подбор съответства на поставените изисквания от възложителя.

3. “АНДИ БГ” ООД

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който е в електронен вид, цифрово подписан pdf файл и съответния му XML файл. Приложените файлове са записани на оптичен носител – CD диск. Комисията провери представения ЕЕДОП за липса, непълнота, или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и установи, че представената от участника информация в ЕЕДОП за личното състояние и критериите за подбор съответства на поставените изисквания от възложителя.

4. “ВЕМАТ” ЕООД

Участникът е представил 2 (два) броя попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), които са в електронен вид, цифрово подписан pdf файл и съответния му XML файл. Приложените файлове са записани на оптичен носител – CD диск, както следва:

4.1. ЕЕДОП на “ВЕМАТ” ЕООД

Комисията провери представения ЕЕДОП за липса, непълнота, или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и установи, че:

4.1.1. В „Част II: Информация за икономическия оператор“ т.А, в подточка б) “Посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка“, участникът е посочил инж. Младен Даракчиев.

Съгласно т.14 от Преамбюла на Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на съвета от 26 февруари 2014 година за обществените поръчки и за отмяна на Директива 2004/18/ЕО „...понятието „икономически оператори“ следва да се тълкува широко, така че в него да бъдат включени всички лица и/или субекти, които предлагат изпълнението на строителство, доставката на продукти или предоставянето на услуги на пазара, независимо под каква правна форма са избрали да извършват дейност. Съответно предприятията, клоновете, дъщерните дружества, партньорствата, кооперациите, капиталовите дружества, университетите, публични или частни, и другите форми на субекти, **различни от физически лица**, следва да попадат в обхвата на понятието „икономически оператор“, независимо от това дали са „юридически лица“ във всеки един случай“. Терминът “икономически оператор” в ЕЕДОП се използва като синоним на участник и кандидат по смисъла на Закона за обществените поръчки (ЗОП). В случая, участникът “ВЕМАТ” ЕООД е самостоятелен участник в процедурата, а инж. Младен Даракчиев, видно от попълнения от него като физическо лице ЕЕДОП, не е икономически оператор, поради което следва в Част II: „Информация за икономическия оператор“ т.А, „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“, отговорът да е **не**. В този случай няма да се отвори допълнителното меню с въпроси за другите икономически оператори.

Ако инж. Младен Даракчиев попълни и представи цифрово подписан ЕЕДОП като управител на юридическото лице, същото се явява трето лице – работодател, който предоставя свои

работници или служители на "ВЕМАТ" ЕООД и тогава този работодател би следвало да подаде ЕЕДОП и да представи доказателства за съответствие, от което следва в Част II: „Информация за икономическия оператор“ т.А, „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“, отговорът следва да е да и в подточка б) „Посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка“, участникът "ВЕМАТ" ЕООД да посочи юридическото лице, представлявано от инж. Младен Даракчиев.

В част IV „Критерии за подбор“, т. В „Технически и професионални способности“, за поръчки за услуги: услуги от конкретния вид следва да се попълни информацията за проектиране на изпълненото строителство, идентична с информацията от ЕЕДОП на другия икономически оператор (юридическото лице, представлявано от инж. Младен Даракчиев), тъй като участникът се позовава на неговия капацитет.

В част IV „Критерии за подбор“, т. В „Технически и професионални способности“, „Образователна и професионална квалификация не е описана образователната и професионална квалификация на посочените технически лица. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявлението в раздел III „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, т.1.3. „Технически и професионални възможности“, „Изискано минимално ниво“ т.4 „Участникът трябва да разполага с минимум четири технически лица, които ще изпълняват строително-монтажните работи, от които не по-малко от:

- едно лице, притежаващо V-та квалификационна група за безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ);

- едно лице, притежаващо минимум IV-та квалификационна група за безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ;

- две лица, притежаващи минимум III - та квалификационна група за безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ“.

Не е описана и каква е проектантската правоспособност на проектанта инж. Младен Даракчиев, след като участникът се позовава на неговия капацитет.

Ако участникът иска да използва капацитета на проектанта инж.Младен Даракчиев като физическо лице, със сключването на граждански договор с него, същият става част от екипа му, а не трето лице и се явява експерт. Съгласно Решение № 9653/13.07.2018 г. по адм. дело 6344/2018 на ВАС „Експертите, които ще изпълняват поръчката не са трети лица по смисъла на чл. 65 ЗОП, поради което не следва да попълват отделни ЕЕДОП“. Участникът, съгласно същото решение „доказва на възлагащия орган, че ще разполага с необходимите ресурси, което в случая е по реда на чл.64, ал.1, т.6 – списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, а не по реда на чл.67, ал.2 ЗОП“. Експертът следва да представи декларация за ангажираност. В този случай, обаче, участникът не може да ползва капацитета на експерта за покриване минималните изисквания на възложителя, посочени в обявлението в раздел III „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, т.1.3. „Технически и професионални възможности“, „Изискано минимално ниво“ т.2 „Участникът трябва да е изпълнил успешно най-малко една услуга, с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата“. Опитът на лицата, изразяващ се в изпълнени строителство, доставки или услуги, се отнася за минал период от време и удостоверява вече извършени от него дейности, т.е. по своята същност опитът е непрехвърлим. Такава е и трайната практика на КЗК и ВАС - Решение № 6628/2018 на ВАС, Четвърто отделение: „Прегледът на така регламентирани критерии за подбор сочи, че част от тях имат материален характер - финанси, технически средства и съоръжения, инструменти и техническо оборудване, персонал, ръководен състав и експерти и др., и действително могат да бъдат предоставени от един субект на друг. Но друга част несъмнено са с нематериално естество, като например вписването в различни регистри, специално разрешение или членство в организация, оборот, застраховка, **опит**, сертифициране и др., и не могат да бъдат прехвърляни сами по себе си“.

4.2. ЕЕДОП на инж. Младен Даракчиев

Комисията провери представения ЕЕДОП за липса, непълнота, или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и установи, че:

4.2.1. Представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който е в електронен вид, е в предоставен pdf файл и съответния му XML файл, но съдържа частична информация за лицето, предвид описаните указания в т. 4.1.1. от настоящия протокол и не е цифрово подписан с електронен подпис.

Съгласно РАЗДЕЛ III: УКАЗАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ т.2.2.1. от документацията за участие в процедурата: Изготвянето се осъществява чрез зареждане на представения в документацията за участие образец на ЕЕДОП в XML файл. Попълват се необходимите данни и се изтегля файла (с оригинално име espd-response) от системата в PDF и XML формати. С електронен подпис следва да бъде подписана версията на еЕЕДОП в PDF формат. На оптичния носител се запазват и представят и двата файл формата PDF (подписан електронно) и XML.

III. Предвид горезисложеното, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Настоящият протокол е съставен на 28.01.2019 г.

Комисия:

Председател: Илия Бончев

и членове: 1. Иво Дончев

2. Йордан Атанасов

3. Иван Стоянов

4. Галина Ненова

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД